

Britové se ptají: Potřebujeme si vydržovat rodinu, jejíž členové si bohatství zasloužili jen tím, že se vhodně narodili?



Vážení čtenáři,

královna je mrtvá, ať žije král! Tyto řádky vznikaly v době, kdy se odehrál největší královský pohřeb v dějinách – a ve chvíli, kdy je čtete, jde už jen o vyčpělou zprávu. Co však rozhodně dlouho neodezní, jsou otázky zaměřené na budoucnost monarchie. Po smrti populární panovnice nastupuje na trůn mnohem méně milovaný král Karel III. a přináší rozdílný styl „vlády“. Po sedm dekád se Alžběta II. držela železného pravidla, že je monarcha vidět, ale mlčí. Úkolem korunované hlavy je mávat davům, slavnostně přestřihovat pásy a dávat požehnání charitativním akcím. Jedině v době, kdy země rozhodovala o vystoupení z EU, se královna rozhodla k „extrémnímu“ gestu a vzala si modrý klobouk se žlutými kvítky...

Naopak Karel III. rád „bombarduje“ svými dopisy aktivní politiky a protlačuje sice chvályhodnou agendu, zahrnující životní prostředí či urbanismus, ale přece jen pořád politickou. Dokonce se nechal slyšet, že má monarchie hrát aktivnější

úlohu – což už několik stovek let nedělá a nejspíš pouze díky tomu přežila tak dlouho. „Království“ se zkrátka změnili v celebrity a národ se k nim může utíkat jako k symbolu v těžkých dobách. Nikdo po nich nechce, aby něco skutečně dělali.

Stojí ale všechno uvedené za to? Britští zastánci republiky spočítali, že při zahrnutí veškerých přímých i nepřímých nákladů vyjde provoz monarchie v přepočtu téměř na deset miliard korun ročně. Rodina vlastní 1,5 % britské půdy, zatímco zbytku šlechty – tedy pouhým několika tisícům osob – patří celá třetina země. Zachování monarchie má podporu 61 % Britů, ale ve skupině do 24 let sdílí tentýž názor jen 37 % lidí. S odcházením starších a konzervativnějších ročníků si tak bude království stále častěji pokládat zásadní otázku: Je potřeba si vydržovat rodinu, jejíž členové si bohatství a slávu zasloužili výhradně tím, že se vhodně narodili? Nicméně na odpověď si ještě pár dekád počkáme.

David Bimka
šéfredaktor

on-line

100+1 Ve srovnání s lidmi na sever od rovníku vidí obyvatelé jižní polokoule Měsíc „vzhůru nohama“.

 **Luboš Hombré Děťátkovský:** Vzhůru nohama? Vždyť nemá nohy! Já myslím, že Měsíc je prostě v noci jenom vzhůru a převaluje se.

 **Jakub Šimek:** A jak bych ho viděl, kdybych dal stojku a v odraze zrcadla bych viděl odraz Měsíce v kaluži někde uprostřed naší republiky?

100+1 Nejspíš nepřilíhli dobře.

100+1 Vikingové nikdy nenosili rohaté helmy. Za rozšíření populárního mýtu může zřejmě archeologický omyl: Nálezy přílebských rohů v oblasti Skandinávie spadají nejspíš do doby bronzové.

 **Lukáš Beran:** Já, který vystupuji v šamansko-vikingské kapele, s tím rozhodně bytostně nesouhlasím! :-)) ... Ale jako jo, asi máte pravdu. Avšak slyšel jsem, že přílebských rohů tak někteří měli spíš na slavnosti. Do bitvy s tím nešli.

100+1 Slecny možná potěší, že si mohou nárokovat titul šlechtična. Nárok je to ovšem, pravda, pouze lingvistický: „Šlechtična“ se totiž v rychlé mluvě o slabiku zkrátila a „š“ nahradilo „s“.

 facebook.com/stoplusjednicka
 twitter.com/stoplusjednicka

Modrý sen

Pohled na jezero Van a stejnojmenný hrad bere návštěvníkům dech



strana

60